

Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital
Administración y Evaluación de Proyectos
Rúbricas de Exposición Final. Quinto Cuatrimestre
Enero - Abril 2018

Profesor: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Aspecto que evalúa	Asignatura	Variables a evaluar	PONDERACIÓN					EQUIPO					No.			
			Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Malo 1	Nulo 0	1	2	3	4	5				
Ser	Expresión Oral y Escrita	Puntualidad y Administración del tiempo	Los estudiantes llegaron puntuales al auditorio, comenzaron y terminaron su presentación en el tiempo establecido.	Los estudiantes llegaron puntuales al auditorio pero no comenzaron a tiempo su presentación, y si terminaron en el periodo establecido.	Los estudiantes llegaron puntuales al auditorio, no comenzaron y no terminaron en el tiempo establecido.	Los estudiantes no llegaron puntuales al auditorio, no comenzaron a tiempo su presentación y no terminaron en el tiempo establecido.	NA							1		
		Vestimenta	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional. Bien peinados, no presentan desaliño.	Atuendo de negocios casual. Se muestran poco desaliñados.	Atuendo de negocios casual, pero los zapatos no son adecuados, o su atuendo aparenta estar arrugado.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia y su cara no esta descubierta.	NA								2	
		Desenvolvimiento	Tienen buena postura, se ven seguros de sí mismos, establecen contacto visual con todos en el salón durante la presentación. Generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema. El volumen de voz es óptimo para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	Tienen buena postura y establecen contacto visual con todos en el salón durante la presentación. Algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema. El volumen es suficiente para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	Algunas veces tienen buena postura y establecen contacto visual. Expresiones faciales y lenguaje corporal parecen ser fingidos. El volumen es débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	La mayoría presenta mala postura y/o no miran a las personas durante la presentación. Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No generan mucho interés en la forma de presentar el tema. El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por la audiencia.	Nulas expresiones faciales o lenguaje corporal que generen interés en la forma de presentar el tema. Durante toda la exposición el volumen es muy débil para ser escuchado por la audiencia.									3
Saber hacer	Todos	Ortografía y redacción	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	N/A	N/A	N/A	Existen errores ortográficos y/o gramaticales								4	
		Fuentes	Todas las fuentes de información están documentadas y en el formato	Menos del 90 por ciento de las fuentes de información están documentadas en el formato	Menos del 75 por ciento de las fuentes de información están documentadas en el	Menos del 50 por ciento de las fuentes de información están documentadas en el formato	Ninguna fuente de información está documentada.									5
		Síntesis de estudio de mercado (características del producto, perfil del segmento, demanda y oferta)	Se expusieron claramente los aspectos más relevantes del proyecto en cada uno de sus estudios.	Los aspectos de los estudios no fueron expuestos con suficiente claridad.	Los aspectos expuestos son confusos y falto congruencia entre ellos.	En términos generales presentaron de manera deficiente la información.	No presentaron.									6
		Síntesis de estudio Técnico (localización optima, ingeniería de proyecto y aspectos legales)	Se expusieron claramente los aspectos más relevantes del proyecto en cada uno de sus estudios.	Los aspectos de los estudios no fueron expuestos con suficiente claridad.	Los aspectos expuestos son confusos y falto congruencia entre ellos.	En términos generales presentaron de manera deficiente la información.	No presentaron.									7
		Síntesis de estudios financiero (origen y aplicación de los recursos, estado de resultas, flujos)	Se expusieron claramente los aspectos más relevantes del proyecto en cada uno de sus estudios.	Los aspectos de los estudios no fueron expuestos con suficiente claridad.	Los aspectos expuestos son confusos y falto congruencia entre ellos.	En términos generales presentaron de manera deficiente la información.	No presentaron.									8
Evaluación Económica y Financiera	Evaluación Financiera (TREMA, TIR, VAN y Razones Financieras)	Analizaron, Mostraron la información y los resultados de manera clara y justificada con la realidad del proyecto.	Mostraron la información y los resultados de manera clara y justificada del proyecto.	Mostraron la información y los resultados con poca claridad o justificación con la realidad del proyecto.	Mostraron de manera deficiente la información y los resultados del proyecto.	No presentaron.								9		
															10	

		Evaluación Social	Se justifican el impacto social y ambiental del proyecto en la zona de influencia, así como resultados de la sensibilidad.	La información presentada no justifica plenamente el impacto social y ambiental del proyecto en la zona de influencia.	Faltan argumentos que justifiquen el impacto social y ambiental del proyecto en la zona de influencia, así como resultados de la sensibilidad.	Mostraron de manera deficiente la información y los resultados sociales, ambientales y de sensibilidad del proyecto.	No presentaron.							11
	Comercialización	Plan de mercadotecnia y resultados de ventas	Mostraron y expusieron claramente las estrategias de comercialización y sus resultados	Expusieron los resultados de sus estrategias de comercialización pero no están debidamente fundamentados	La información presentada no muestra claramente los resultados de comercialización obtenidos	Mostraron de manera deficiente la información y los resultados obtenidos	No presentaron							12
	Calidad	Control estadístico de la calidad y Sistema de gestión de la calidad	Se expusieron claramente los aspectos más relevantes	Los aspectos no fueron expuestos con suficiente claridad.	Los aspectos expuestos son confusos y faltó congruencia entre ellos.	En términos generales presentaron de manera deficiente la información.	No presentaron.							13
Saber	Todos	¿El proyecto es viable?, ¿Porqué?	Justificaron correctamente el éxito del proyecto, convenciendo a los asistentes su viabilidad.	Justificaron el éxito del proyecto, pero quedaron algunas dudas sobre su viabilidad.	Justificaron de manera ambigua la viabilidad del proyecto y quedaron muchas dudas.	La justificación de la viabilidad fue incongruente con los resultados mostrados durante la exposición.	No presentaron.							14
		Sesión de preguntas y respuestas	Participan todos los integrantes del equipo y responden con fundamento a todas las preguntas planteadas (excepto los ponentes).	Participan solo algunos de los integrantes del equipo, responden a todas las preguntas planteadas (excepto ponentes).	Participan dos integrantes del equipo y responden a casi todas las preguntas planteadas (excepto ponentes).	Participa solo un integrante del equipo. O participa alguno de los ponentes.	Las respuestas no son congruentes ni convincentes y/o responden los ponentes.							15
Suma de puntos														
Promedio Exposición														
Calificación Trabajo Impreso														

Mtro. Oliver García Ramírez
Director del P.E. AyEP FyEP e IDEPS

Vo.Bo.
Mtro. F. Javier Rangel Chavarría
Líder del Cuerpo Académico

Mtro. Eloir Francisco López Nube
Coordinador del Comité EBC